

УДК 908

doi: 10.21685/2072-3024-2024-4-1

Предпринимательская деятельность дворян в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

П. С. Кабытов¹, А. Е. Михайлова²

^{1,2}Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева, Самара, Россия

¹don.kabytov2012@yandex.ru, ²mixajlova2014@yandex.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Обращение к функционированию торгово-промышленного предпринимательства в Российской империи как к экономическому явлению пореформенной России обуславливает необходимость анализа не только статистических данных о состоянии отраслей производства, но и социальной и правовой составляющих дореволюционного бизнеса, в особенности адаптации дворянского сословия в условиях модернизации аграрного сектора страны. Ставится цель выявить направления, формы и масштабы предпринимательской деятельности дворян Самарской губернии. *Материалы и методы.* Источниковую базу составили делопроизводственная документация, статистические, визуальные материалы, источники личного характера, художественная литература. *Результаты.* На основе изучения комплекса источников установлено, что предпринимательская деятельность дворянства была неоднородной, так как зависела от такого критерия, как величина земельной собственности. Выявлено, что именно владельцы крупных имений переходили к интенсификации сельскохозяйственного производства и сочетали земледелие с торгово-промышленной деятельностью, организуя в своих имениях многоотраслевой бизнес. Мелкое дворянство ввиду малоземелья и высокой конкуренции, осваивая новые предпринимательские практики, занималось экономической деятельностью во вновь возникших в Самарской губернии отраслях. *Выводы.* Анализ торгово-промышленной деятельности дворянского сословия в пореформенную эпоху позволяет проследить участие дворян в модернизации экономики, выявить эволюцию их предпринимательских практик и показать изменения в социальном пространстве Российской империи.

Ключевые слова: экономическая деятельность дворян, предпринимательские практики, пореформенная эпоха, Самарская губерния, многоотраслевой бизнес, агрофирмы

Для цитирования: Кабытов П. С., Михайлова А. Е. Предпринимательская деятельность дворян в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2024. № 4. С. 5–19. doi: 10.21685/2072-3024-2024-4-1

Entrepreneurial activities of the nobility in Samara province in the second half of the 19th – early 20th centuries

P.S. Kabytov¹, A.E. Mikhailova²

^{1,2}Samara National Research University, Samara, Russia

¹don.kabytov2012@yandex.ru, ²mixajlova2014@yandex.ru

Abstract. *Background.* The examination of the functioning of commercial and industrial entrepreneurship in the Russian Empire as an economic phenomenon of the post-reform Russia necessitates the analysis not only of statistical data on the status of production branches but also of the social and legal aspects of pre-revolutionary business, especially the adaptation of the nobility in the context of the modernization of the country's agricultural sector. The purpose of the study is to identify the directions, forms, and scales of entrepreneurial activities of the nobility in Samara province. *Materials and methods.* The source base includes administrative documentation, statistical and visual materials, personal sources, and fiction literature. *Results.* The study of a complex of sources has established that the entrepreneurial activities of the nobility were heterogeneous, since they depended on the size of land ownership. It was found that the owners of large estates transitioned to intensification of agricultural production and combined farming with commercial and industrial activities, organizing multi-sector businesses on their estates. Due to small land holdings and high competition, the minor nobility, mastering new entrepreneurial practices, were engaged in economic activities in the newly emerging sectors of the Samara province. *Conclusions.* The analysis of the commercial and industrial activities of the nobility in the post-reform era makes it possible to trace the participation of the nobility in the modernization of the economy, identify the evolution of their entrepreneurial practices, and reveal changes in the social space of the Russian Empire.

Keywords: economic activity of the nobility, entrepreneurial practices, post-reform era, Samara province, diversified business, agricultural firms

For citation: Kabytov P.S., Mikhailova A.E. Entrepreneurial activities of the nobility in Samara province in the second half of the 19th – early 20th centuries. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki* = *University proceedings. Volga region. Humanities*. 2024;(4): 5–19. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3024-2024-4-1

Введение

Изучение предпринимательской деятельности в Самарской губернии началось во второй половине XIX в. Городской голова, дворянин П. В. Алабин рассматривал развитие Самарского Поволжья с момента основания губернии в 1851 г., особое внимание уделяя становлению торгово-промышленного предпринимательства. В этой связи он обратился к анализу направлений и форм бизнеса, социальному составу самарского бизнес-сообщества. Им был сформулирован вывод о становлении нового класса предпринимателей, в котором лидирующие позиции принадлежали купечеству [1, 2]. В целом дореволюционная краеведческая историография продолжила исследовательскую практику П. В. Алабина, делая акцент на торгово-промышленной деятельности купцов.

Значительные результаты в изучении вопроса развития предпринимательства в Самарской губернии были достигнуты на советском этапе историографии. Историками Поволжья (П. С. Кабытовым, Ю. И. Смыковым) были выявлены особенности аграрного развития губернии: с одной стороны, отмечено сокращение дворянского землевладения, с другой стороны, исследователи описывают внедрение капиталистических методов в ведение хозяйства [3, 4]. Н. Л. Клейн был предпринят новый подход к анализу экономического

развития региона: она обратилась к анализу предпринимательства в регионе, определив направления деятельности предпринимателей, раскрыв вклад купцов в развитие региона и охарактеризовав ситуацию на земельном рынке, акцентировала внимание на предпринимательской деятельности дворян [5, 6]. Перу П. И. Савельева принадлежит обобщающий труд по истории помещичьего дворянства. Он рассмотрел его экономическое положение в целом в пореформенную эпоху, а также взаимоотношения с властью [7]. Отметим также вклад Н. Ф. Амировой (Н. Ф. Тагировой – *прим. авт.*) в изучение истории помещичьего дворянства Самарской и Оренбургской губерний начала XX в. [8].

На современном этапе экономическое развитие Самарской губернии в целом и предпринимательства в частности рассматривается через призму деятельности выдающихся представителей бизнес-сообщества или же отдельных отраслей производства и торговли. Деятельность дворян анализируется в контексте их микромира – усадьбы. Исследователи стремятся определить, как дворяне-помещики адаптировались к Великим реформам. Так, С. А. Александрова изучала историю дворянских усадеб Самарской губернии [9], Е. П. Баринава характеризует дворянскую повседневность пореформенной эпохи, определяя социокультурный феномен дворянства, его корпоративную организацию, взаимоотношения с властью, а также выявляет капиталистические методы в имениях самарского дворянства [10–13]. Р. В. Федосеев обращает внимание на правовое пространство предпринимательской деятельности дворян Среднего Поволжья, анализирует их деятельность в отдельных отраслях промышленности [14, 15].

Несмотря на имеющиеся публикации, данная тема нуждается в научной разработке, так как до сих пор все еще не определен масштаб предпринимательской деятельности дворян и ее влияние на экономику Самарской губернии. Цель настоящей статьи – выявить направления, формы и масштабы предпринимательской деятельности дворян Самарской губернии.

В источниковую базу исследования включены несколько групп источников: законодательные материалы, делопроизводственная документация, источники личного происхождения, статистические материалы, визуальные источники, художественная литература. Ценная историческая информация содержится в визуальных материалах, представленных рекламными объявлениями [16]. Из источников личного происхождения особое значение имеют воспоминания А. Н. Наумова, обращение к которым позволяет определить «экономическое сознание» дворянина, мотивы; установить уровень развития экономики губернии и уровень взаимодействия между предпринимателями [17]. Статистические материалы представлены «Указателем фабрик и заводов Европейской России...», «Списком фабрик и заводов Российской империи», справочником-указателем «Коммерческая Самара и ее уезды...» [18–20], «Памятной книжкой на 1863–1864 гг.» [21], «Списком населенных мест Самарской губернии» [22, 23]. Анализ этого комплекса источников позволит осуществить реконструкцию экономической деятельности дворян, проследить эволюцию отраслей производства, оценить их масштабы.

Основная часть

В 1850–1860-е гг., в первое десятилетие существования Самарской губернии, в предпринимательском пространстве региона доминировала высшая

группа, что, несомненно, было обусловлено как финансовыми возможностями дворян и купцов, так и правовой ситуацией в Российской империи. Экономические привилегии дворянского сословия Российской империи были закреплены законодательными указами XVIII в.: «Манифестом о вольности дворянства» 1762 г. и «Жалованной грамотой дворянства» 1785 г. Представители первенствующего сословия получали возможность основывать в своих имениях промышленные и торговые заведения, а также имели право свободного вывоза хлеба за границу [24].

Дворяне и купцы, стремительно увеличивающие обороты своей хозяйственной деятельности, являлись основными собственниками земельных владений в 1860–1880-е гг. [3, с. 31], которые в тот период были главным источником дохода в учрежденной Самарской губернии, так как основным направлением торгово-промышленного предпринимательства являлось сельскохозяйственное производство. По данным Н. Л. Клейн, в 1899 г. в губернии насчитывалось 56 семей, владевших латифундиями [6, с. 106]. Среди них 48 являлись купцами и дворянами. На долю каждой из этих семей приходилось более 10 тыс. десятин земли. В группу крупных латифундистов входили дворяне Орловы-Давыдовы, Бедряги, Наумовы, Шелашниковы, Самарины, Пустошкины, Тимашевы, Толстые, Державины, Дурасовы [25, с. 75]. При этом отмечаем, что численность дворянского сословия в Самарской губернии была невысокой. Так, в 1863–1864 гг. в Самарской губернии насчитывалось 1 676 087 человек, из них доля дворян составляла лишь 4160 человек [21, с. 1–2].

Как известно, «перестройка» экономической деятельности дворян началась в 1850-е гг. В качестве примера приведем сведения о жизнедеятельности самарского помещика, «омужичившегося барина» Путилова: «Он жил постоянно в деревне, занимался науками, садоводством, кумысолечением, в его имении имелись конюшни, ветряная мельница и кирпичный завод» [26, с. 200]. Как видим, у некоторых дворян явственно проявлялось деятельное начало. Они стремились развивать свое хозяйство, пытались внедрить интенсивные методы. Великие реформы 1860–1870-х гг. ускорили процесс формирования нового «экономического сознания» дворянства: как отмечал современник этого процесса, «все стали умнее, все стали умственнее, больше, выделиться из этой массы умственно выросших людей прежним крупным людям было уже нечем, потому что они стали толпой, а чтобы стать выше новой умственной толпы, требовался уж и совсем другой рост, какого прежде не бывало» [27].

Именно такого человека, который прилагал усилия стать выше толпы, находим в автобиографическом произведении Н. Г. Гарина-Михайловского, дворянина Самарской губернии. В нем он характеризует попытки дворян приспособиться к новым порядкам, построить отношения с крестьянами таким образом, чтобы хозяин имения получал максимальную прибыль, а рабочие благодаря зарплате могли повысить свой уровень благосостояния. Н. Г. Гарин-Михайловский описывает все свои реформаторские действия: ориентир на немецкое хозяйство, личное участие в делах имения: «...с каким наслаждением, – писал он, – научился я устанавливать плуги». Он занялся модернизацией производства, приобретал новейшую сельскохозяйственную технику. В его хозяйстве были водяная молотилка, элеватор [28]. Исследователи также отмечают новаторство Н. Г. Гарина-Михайловского. Он был

единственным помещиком Бугурусланского уезда, который высевал подсолнечник в своем имении Гундоровка [29, с. 75]. Все это реально демонстрирует новаторский характер помещика.

К концу XIX в. социальный состав бизнес-сообщества претерпел изменения, что было связано с эволюцией правовых оснований предпринимательской деятельности. В 1863 г. было принято «Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов...», а в 1898 г. – «Положение о государственном промысловом налоге». Эти законодательные акты регламентировали предпринимательскую деятельность мещан, крестьян, а также мигрантов, приехавших из иностранных государств. Это позволило расширить «новый класс русского общества, деловых людей». Но все же купцы и дворяне по-прежнему доминировали в предпринимательском пространстве. В 1897 г. дворянское сословие насчитывало 11 735 человек [30, с. 201] при общем числе жителей Самарской губернии в 2 751 336 человек [31, с. 1]. Однако во второй половине XIX в. произошли изменения в составе дворян. Многие представители дворянства не смогли приспособиться к новым экономическим условиям, они стали разоряться. В этот период начался процесс формирования всесословной земельной собственности. На земельном рынке Самарской губернии дворяне продали 1 202 229 десятин земли, что составляло половину от всего принадлежащего им земельного фонда. Это было связано, во-первых, с невозможностью извлечения выгоды с земли путем организации производства, во-вторых, с тем, что многие дворяне получали земельные владения в различных регионах Российской империи, что не позволяло им лично контролировать управление имением, а в-третьих, как подчеркивают сами дворяне, с удаленностью от городов, разбросанностью имений по губернии и отсутствием взаимодействия между дворянами, т.е. некой корпоративной организации [32, с. 25]. Последнюю причину в своих воспоминаниях отразил и современник Н. В. Шелгунов. Он отмечал, что «богатые и крупные владельцы держались только богатых и крупных, а мелкие – мелких, но и тех и других все-таки разделяло пространство, и они могли прожить целый век, не видя друг друга» [27].

Несмотря на изменения правовых основ предпринимательской деятельности, ликвидацию крепостнической системы и формирование нового экономического сознания дворянства, представители первенствующего сословия демонстрировали высокую активность в торгово-промышленной деятельности. Во многом это было обусловлено наличием у них больших земельных имуществ и их огромным значением в связи с сельскохозяйственной специализацией земледельческого производства в Самарской губернии. Многие представители дворянского сословия организовали в своих имениях зерновое и мукомольное производство. Например, в «Списке населенных мест Самарской губернии» за 1900 г. указано, что в Самарском уезде функционировали водяные мельницы в усадьбе дворянина Чарыкова при с. Богдановка [22, с. 5], в имениях дворянина Данненберг [22, с. 6], вдовы губернского секретаря Потоцкой [22, с. 16], дворянина Бедряги [22, с. 17], дворян Дмитриевых [22, с. 39], ветряная мельница находилась в усадьбе Силлоронтова [22, с. 37]. В Ставропольском уезде в имении дворян Шишковых работала паровая мельница [22, с. 61]. Отмечаем также то, что среди дворян-предпринимателей была распространена практика страхования зерновой продукции: Н. Н. Рычкова

застраховала хлеб в своем имении близ с. Долгоруково Бугурусланского уезда [33, л. 2], С. Б. Куроедов – 1300 пуд. пшеницы «Ноэ» по 80 коп. за пуд., 1400 пуд. овса гигантского белого по 68 коп. за пуд [34, л. 1].

Вторым традиционным направлением деятельности дворян выступало коневодство. По данным 1878 г., в губернии насчитывалось 23 конных завода, владельцами которых выступали дворяне. Наиболее крупными из них являлись завод Чингиза Ахмет Гирея в Новоузенском уезде на 400 лошадей, завод Михаила и Алексея Наумовых в Ставропольском уезде на 69 лошадей и заводы Еселева, Обухова, Шелашникова в Бугурусланском уезде, где численность лошадей была в пределах 40 голов [35, с. 208–212]. К 1900–1905 гг. в губернии числилось 53 частных конных завода, из них 32 принадлежали дворянам [36, с. 39].

Как правило, крупные землевладельцы из числа дворян смогли не только приспособиться к изменившимся правовым и экономическим условиям, но и оперативно внедрить капиталистические методы ведения хозяйства, т.е. «выделиться из новой умственной толпы». Их владения представляли собой многоотраслевые аграрные фирмы. Конечно, по инерции они все еще продолжали заниматься производством, продажей и переработкой зерна, что и составляло основу их бизнеса, однако все большее распространение получали такие отрасли, как животноводство, лесная промышленность, строительный бизнес [9, с. 20]. Новым явлением в дворянской среде становится увлечение садоводством. Во многих дворянских хозяйствах появились фруктовые сады. Безусловно, наличие больших земельных владений оказало влияние на географию предпринимательской деятельности дворянства: они занимались бизнесом не в губернском центре (Самаре), а в своих имениях в уездах [37, с. 91].

Одним из лидеров в дворянском бизнес-сообществе был губернский предводитель дворянства А. Н. Наумов, который входил в группу крупнейших землевладельцев губернии. По данным 1910 г., только в Ставропольском уезде ему принадлежала 7171 десятина земли [23, с. 65]. А. Н. Наумов отмечал, что Головкинское имение досталось ему «как бы застывшее и превратившееся в бездоходную рутину», несмотря на то что «природных богатств было немало» [17, с. 309]. Помимо занятий торговым зерновым земледелием, превращенным в большое «промышленно-коммерческое предприятие» [17, с. 310], он занимался коневодством. В его конном заводе выращивали лошадей, которые затем продавались за пределами губернии. В имении Наумова также был сооружен кирпичный завод. В 1911 г. им была построена вальцовая мельница нового типа. При ее строительстве использовался железобетон с пустотелыми кирпичами. Эти новые строительные практики посеяли недоверие к Наумову не только у крестьян, но и у других предпринимателей. Но скептики оказались не правы. Уже в 1913 г. мельница окупала финансовые затраты на строительство. Дело в том, что А. Н. Наумов стал вести переговоры с руководством Калашниковской хлебной биржи и специалистами по хлебной торговле – братьями Мельниковыми. В мае 1913 г. им была продана первая партия ржаной муки в 75 тыс. пудов. Кроме того, Наумовым в 1910 г. было организовано сыроваренное производство. Продукция завода поставлялась на московский рынок [38, с. 111–112]. Мукомольное и сыроваренное производства с 1912 г. стали приносить ежегодно 80 000 руб. прибыли [39, с. 133]. Имение Наумовых соответствовало и общероссийским критериям

по устройству и содержанию оранжерей [40]. В их усадьбе выращивались лимоны [25, с. 77].

Большой вклад в социально-экономическое развитие Самарской губернии внесли дворяне Шелашниковы, владевшие большими земельными угодьями в Бугульминском уезде и организовавшие многоотраслевое производство. Так, они специализировались на зерновом и мукомольном производстве. Их продукция шла на всероссийский и мировой рынки. В имении С. П. Шелашникова было организовано маслобойное производство, Н. П. Шелашников открыл суконную фабрику, а А. Н. Шелашников специализировался также на коневодстве и овцеводстве [41, с. 263–265]. Известность и авторитет дворянского рода Шелашниковых резко возросли в связи с их участием в сооружении железнодорожной ветки «Самара – Бугульма», строительство которой было связано с необходимостью сбыта увеличивавшихся объемов продажи пшеницы [42]. Особо следует отметить экономическую деятельность Петра Ивановича Шелашникова, который являлся владельцем винокуренного завода в с. Старая Варваринка Бугульминского уезда. По данным 1877 г., завод принес прибыль в 208 813 руб. [43, л. 56 об. – 57]. Также роду Шелашниковых принадлежал дегтярный завод [22, с. 220]. По сведениям 1857 г., в селе имелся конный и водочный заводы, а в начале XX в. функционировала водяная мельница [44].

В том же Бугульминском уезде активной была деятельность дворянского рода Елачич. В предпринимательскую деятельность помимо Александра Францевича включилась его жена Софья Кирилловна. Как видим, в семейный бизнес вовлекались и женщины. По существу, имение Елачич также реально представляло агрофирму. Им принадлежали паровая мельница, маслобойный, винокуренный, крахмальный заводы [22, с. 143]. Занимались они и животноводством: содержанием молочных коров, откормом бычков, разведением других сельскохозяйственных животных; кожевенным производством [45].

Активно в предпринимательскую деятельность включилась княгиня Е. П. Волконская. Многочисленные земельные владения в Бугурусланском уезде позволили ей реализовать специализацию производства: в Пилюгино – коневодство и содержание крупного рогатого скота, в Пономарево – полеводство, в Березовом 1 и 2 развивались такие отрасли, как полеводство и овцеводство, в Водопадном функционировала кумысолечебница, в Выходном работал кирпичный завод, Горный выступал центром тонкорунного овцеводства. Самой прибыльной отраслью в имениях княгини Волконской являлось овцеводство, численность животных составляла около 4000 голов [29, с. 270].

Многоотраслевым бизнесом занимался дворянин Г. Н. Костромитинов. В своей усадьбе Георгий Николаевич использовал капиталистические методы ведения хозяйства. Часть земли он сдавал в аренду, а на другой части вел собственное хозяйство [10, с. 283]. В с. Михайловка Бузулукского уезда ежегодно производилось 50 тыс. пуд. муки [18, с. 485]. При этом для большей доходности в имении дворянина выращивались различные зерновые культуры. Помимо этого, Костромитинов занимался маслобойным и сыроваренным производством; эта продукция поступала на продажу в магазины Самары.

В Спасской волости Самарского уезда многоотраслевым бизнесом занимался дворянин Самарин. В его состав входили: паровая мельница и лесопилка, 3 овчарных и кирпичный заводы [23, с. 38].

Дворянин Бузулукского уезда С. А. Кашкаров на землях имения Воронцовка выращивал зерно, отправляемое затем либо на мельницу, либо в амбары. Он открыл кумысолечебницу, владел конным заводом и занимался молочным хозяйством. В 1901 г. предпринимательскую деятельность после смерти мужа стала вести его вдова Мария Ивановна. Она смогла не только сохранить бизнес мужа, но и расширить его. Так, она изменила структуру засеваемых культур: на полях Кашкаровых высевали пшеницу, просо, овес, рожь, ячмень, подсолнечник, помимо этого она открыла винокуренный завод, т.е. положила начало переработке сельскохозяйственной продукции [46].

В Бугурусланском уезде размещались прибыльные имения дворянского рода Карамзиных. Полибино и Козловка стали центрами мясомолочного, суконного производства. Показатели были достаточно высокими: в полибинском имении среднегодовой удой среднемолочной коровы составлял до 200 ведер молока, убойный вес скота достигал 7–8 пудов, сала от него получалось 2,5–3,5 пуда. Суконное производство давало доход в наилучшие годы 20 тыс. руб. [29, с. 103–104, 112–113].

Представители мелкого дворянства также были вовлечены в торгово-промышленную деятельность. Помимо мукомольной и животноводческой отрасли производства, где наблюдался высокий уровень конкуренции, они были представлены в других отраслях. Так, дворянин А. А. Карпов имел каретное заведение [22, с. 249], Протопопов содержал паровую лесопилку [22, с. 365], Н. В. Жданов владел типо-литографией [19, с. 123], графы Бобринские были собственниками сахарного завода в Самаре на улице Соборной [20, с. 16].

Привлекательной для ведения торгово-промышленной деятельности Самарская губерния была и для иногородних дворян. Симбирский дворянин и член ялтинской городской думы Франц Антонович Огризко владел водочным заводом в г. Самаре, на Самарской улице. В 1886 г. на этом предприятии 32 рабочих занимались производством 75 тыс. ведер вина и водки. Доход владельца завода составил 315 тыс. руб. [18, с. 652]. Костромской дворянин В. Ф. Лугинин занимался оптовой и розничной торговлей строевым лесом на волжской и засамарской пристанях [16].

Заключение

Таким образом, несмотря на высокую конкуренцию в торгово-промышленном предпринимательстве, вызванную законодательными инициативами государя, дворяне вели активную торгово-промышленную деятельность в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Это было обусловлено в первую очередь как наличием больших земельных владений, так и их включением в предпринимательскую деятельность. В пореформенный период произошла убыль дворянского землевладения. К новым условиям смогли приспособиться лишь те дворяне, которые внедряли в своих имениях капиталистические способы ведения хозяйства. Наибольшую устойчивость и высокий доход показывали те хозяйства, владельцы которых смогли создать многоотраслевой бизнес, который характерен для агрофирм. Помимо традиционных отраслей зернового производства и животноводства в них велась переработка сельскохозяйственной продукции, внедрялись новые агроприемы, способствующие интенсификации хозяйственной деятельности. К тому же

именно эти дворяне включались активно в торговлю зерном, мукой и другой сельскохозяйственной продукцией. Особенности дворянского предпринимательства в указанный период были многоотраслевой характер и нахождение в уездах, а не в столице региона. Наиболее крупной и значимой для региона была деятельность «земельных магнатов», которые вели свое хозяйство интенсивно, оперативно реагируя на технические и рыночные изменения. Однако не менее важной была деятельность мелкого дворянства, которое осваивало новые виды бизнеса.

Список литературы

1. Алабин П. В. Двадцатипятилетие Самары как губернского города (историко-статистический очерк). Самара : Издание Самарского статистического комитета, 1877. 744 с.
2. Алабин П. В. Трехвековая годовщина г. Самары (1586–1886 гг.). Самара : Губернская типография, 1887. 215 с.
3. Кабытов П. С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма (1900–1917 гг.). Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1982. 199 с.
4. Смыков Ю. И. Крестьяне Среднего Поволжья в период капитализма. 1861–1900 гг. (Социально-экономическое исследование). М. : Наука, 1984. 232 с.
5. Клейн Н. Л. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX века. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1981. 199 с.
6. Клейн Н. Л. Предпринимательство и предприниматели в России : ист. очерки. Самара : СамВен, 1994. 151 с.
7. Савельев П. И. Поместное дворянство Самарской губернии накануне первой русской революции 1905–1907 гг. // Крестьянское движение в трех русских революциях. Куйбышев : КГУ, 1982. С. 14–29.
8. Амирова Н. Ф. Помещичье хозяйство Юго-Востока Европейской России в период империализма : дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев : КГУ, 1989. 222 с.
9. Александрова С. А. Дворянские усадьбы Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2011. 22 с.
10. Барина Е. П., Кабытов П. С., Кабытова Н. Н. Самарский помещик и либерал Георгий Николаевич Костромитинов // Самарский научный вестник. 2019. Т. 8, № 2 (27). С. 282–287. doi: 10.24411/2309-4370-2019-12226
11. Барина Е. П., Кабытов П. С. Бузулукские дворяне Племянниковы в воспоминаниях А. Э. Фридрихс // Двенадцатые Большаковские чтения: Оренбургский край как историко-культурный феномен : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 450-летию старшинства оренбургского казачества (1574 г.), 280-летию основания Оренбургской губернии (1744 г.) и 90-летию учреждения Оренбургской области (1934 г.), 250-летию принятия «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» (1775 г.), 100-летию со дня рождения выдающегося оренбуржца, почетного гражданина г. Оренбурга Л. Н. Большакова (1924 г.), 70-летию начала основания оренбургской целины (1954 г.) (г. Оренбург, 17–20 апреля 2024 г.). Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2024. С. 15–18.
12. Барина Е. П. Дворянские усадьбы в начале XX века // Самарский край в контексте российской и славянской истории и культуры / под науч. ред. П. С. Кабытова ; М-во образования и науки РФ ; Самар. гос. ун-т ; Поволж. фил. Ин-та рос. истории Рос. акад. наук ;. Самара : Универс-групп, 2004. С. 170–174.
13. Барина Е. П. Российское дворянство в начале XX века: экономический статус и социокультурный облик. М. : РОССПЭН, 2008. 349 с.
14. Федосеев Р. В. Винокурение в структуре дворянского хозяйства Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX в. // Манускрипт. 2016. № 2 (64). С. 198–202.

15. Федосеев Р. В. Состояние вспомогательных отраслей дворянской промышленности Среднего Поволжья во второй половине XIX века // Инновационная наука. 2016. № 11-3. С. 65–68.
16. Адрес-календарь Самарской губернии на 1900 г. Самара, 1900. 462 с.
17. Наумов А. Н. Из уцелевших воспоминаний 1868–1917 : в 2 кн. Нью-Йорк : Издательство А. К. Наумовой и О. А. Кусевицкой, 1954. Кн. 1. 377 с.
18. Орлов П. А. Указатель фабрик и заводов Европейской России: материалы для фабрично-заводской статистики. СПб. : Тип. В. Ф. Киршбаума, 1894. 827 с.
19. Список фабрик и заводов Российской Империи. СПб. : Тип. В. Ф. Киршбаума, 1912. 720 с.
20. Коммерческая Самара и ее уезды: справочник-указатель на 1911–1912 гг. торгово-промышленных и фабрично-заводских предприятий по всем отраслям торговли и производства. Самара : Изд-во Тагамлицкого, [б. г.], 183 с.
21. Памятная книжка на 1863–1864 гг. Самара : Самар. губ. стат. ком., 1864. 128 с.
22. Список населенных мест Самарской губернии / под ред. И. А. Протопопова. Самара : Губ. тип., 1900. 220 с.
23. Список населенных мест Самарской губернии / сост. Н. Г. Подковыров. Самара : Губ. тип., 1910. 425 с.
24. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства // Российское законодательство X–XX вв. : в 9 т. Т. 5. Законодательство периода расцвета абсолютизма / отв. ред. Е. И. Индова. М. : Юридическая литература, 1987. URL: https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/dv_gram.htm (дата обращения: 09.05.2024).
25. Бабина С. А. Дворянские усадебно-парковые комплексы Самарской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. Т. 11, № 6. С. 75–82.
26. Юдина Е. Ю. Самарский помещик Д. А. Путилов: размышления о жизни провинциального барина (по материалам семейной переписки) // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России : материалы XIII Всерос. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, 11 марта 2022 г.). СПб. : Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2022. Вып. 13. С. 199–203.
27. Шелгунов Н. В., Шелгунова Л. П., Михайлов М. Л. Воспоминания : в 2 т. М. : Художественная литература, 1967. Т. 1. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_\(%D0%A8%D0%B5%D0%BB%D0%B3%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%B2\)](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_(%D0%A8%D0%B5%D0%BB%D0%B3%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%B2)) (дата обращения: 20.06.2024).
28. Гарин-Михайловский Н. Г. Несколько лет в деревне // Собрание сочинений : в 8 т. Т. VI. Рассказы. СПб., 1908. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE_%D0%BB%D0%B5%D1%82_%D0%B2_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5_\(%D0%93%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BD-%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\)](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE_%D0%BB%D0%B5%D1%82_%D0%B2_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5_(%D0%93%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BD-%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9)) (дата обращения: 22.06.2024).
29. Мишанина Е. В. Оренбургское поместное дворянство: история, быт, культура. Оренбург : Университет, 2017. 335 с.
30. Федосеев Р. В. Численность и структура дворянства Среднего Поволжья во второй половине XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Грамота. 2014. № 1 (39): в 2-х ч. Ч. II. С. 197–201.
31. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. : в 89 т. / под ред. Н. А. Тройницкого. СПб. : Изд. Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел, 1904. Т. 36. 209 с.

32. Краткая записка о деятельности самарского дворянства за пятидесятилетний период существования Самарской губернии 1851–1901 гг. / сост. губ. предводителем дворянства А. А. Чемодуровым. М. : Типо-лит. Тов. Кушнерев И. Н. и К^о, 1901. 124 с.
33. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 5. Оп. 23. Д. 356.
34. ЦГАСО. Ф. 5. Оп. 23. Д. 357.
35. Мердер К. И. Список частных конских заводов в России. СПб. : Тип. Э. Метцига, 1878. 358 с.
36. Самарская летопись : в 2 кн. / под ред. П. С. Кабытова, Л. В. Храмкова. Самара : Самар. ун-т, 1993. Кн. 2. 190 с.
37. Румянцева Н. М. Деловая элита Самарской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5, № 2 (15). С. 88–92.
38. Кабытов П. С., Баринаева Е. П., Селиверстов С. С. Жизнь и судьба Александра Наумова : монография. Самара : Самарский ин-т (филиал) Российского экономического ун-та, 2013. 160 с.
39. Селиверстов С. С. Повседневная жизнь дворянской семьи Наумовых // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2009. № 11 (15). С. 130–134.
40. Милов Л. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М. : РОССПЭН, 1998. 573 с. URL: https://statehistory.ru/books/Leonid-Milov_Velikorusskiy-pakhar-i-osobennosti-rossiyskogo-istoricheskogo-protsessa/9 (дата обращения: 09.05.2024).
41. Баринаева Е. П. Дворяне Бугурусланского уезда Шелашниковы // Девятые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. к 275-летию со дня основания г. Оренбурга, 200-летию со дня рождения Оренбургского генерал-губернатора, почетного гражданина г. Оренбурга Н. А. Крыжановского, 100-летию организации государственной архивной службы / науч. ред. С. В. Любичанковский. Оренбург : Оренбургский государственный педагогический университет, 2018. С. 263–266.
42. Усадьба, ставшая призраком // Волжская коммуна. 2017. 2 октября. URL: <https://samara.bezformata.com/listnews/usadba-stavshaya-prizrakom/61330077/> <https://proza.ru/2015/11/09/382> (дата обращения: 08.01.2023).
43. ЦГАСО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 13.
44. История села Старая Варваринка // Татары Голландии. URL: https://nailtimler.com/rayony_pages/leninogorsky_rayon/leninogorsky_rayon_old_varvarinka.html (дата обращения: 08.01.2023).
45. Сельский промышленник Александр Францевич Елачич (1847–1916) // Бугульминский краеведческий музей. URL: <https://bugmuseum.ru/zametki-kraevedy/selskiy-promyshlennik-aleksandr-franczevich-elachich-1847-1916/> (дата обращения: 25.03.2024).
46. А эта свадьба пела и плясала... // Бузулукский краеведческий музей. URL: <https://buzulukmuseum.ru/2021/12/22/a-jeta-svadba-pela-i-pljasala/> (дата обращения: 20.06.2024).

References

1. Alabin P.V. *Dvadtsatipyatiletie Samary kak gubernskogo goroda (istoriko-statisticheskij ocherk) = The 20th anniversary of Samara as a provincial city (historical and statistical essay)*. Samara: Izdanie Samarskogo statisticheskogo komiteta, 1877:744. (In Russ.)
2. Alabin P.V. *Trehkhvekovaya godovshchina g. Samary (1586–1886 gg.) = The 3rd century anniversary of the city of Samara (1586–1886)*. Samara: Gubernskaya tipografiya, 1887:215. (In Russ.)

3. Kabytov P.S. *Agrarnye otnosheniya v Povolzh'e v period imperializma (1900–1917 gg.) = Agrarian relations in the Volga region during the period of imperialism (1900–1917)*. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 1982:199. (In Russ.)
4. Smykov Yu.I. *Krest'yane Srednego Povolzh'ya v period kapitalizma. 1861–1900 gg. (Sotsial'no-ekonomicheskoe issledovanie) = Peasants of the Middle Volga Region in the Period of Capitalism. 1861–1900 (Socio-economic study)*. Moscow: Nauka, 1984:232. (In Russ.)
5. Kleyn N.L. *Ekonomicheskoe razvitie Povolzh'ya v kontse XIX – nachale XX veka = Economic development of the Volga region in the late 19th – early 20th centuries*. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 1981:199. (In Russ.)
6. Kleyn N.L. *Predprinimatel'stvo i predprinimateli v Rossii: ist. ocherki = Entrepreneurship and Entrepreneurs in Russia: historical essays*. Samara: SamVen, 1994:151. (In Russ.)
7. Savel'ev P.I. The local nobility of the Samara province on the eve of the first Russian revolution of 1905–1907. *Krest'yanskoe dvizhenie v trekh russkikh revolyutsiyakh = The peasant movement in three Russian revolutions*. Kuybyshev: KGU, 1982:14–29. (In Russ.)
8. Amirova N.F. *Landlord economy of the South-East of European Russia during the period of imperialism: PhD dissertation*. Kuybyshev: KGU, 1989:222. (In Russ.)
9. Aleksandrova S.A. *Noble estates of the Samara province in the second half of the 19th – early 20th centuries.: PhD abstract*. Samara, 2011:22. (In Russ.)
10. Barinova E.P., Kabytov P.S., Kabytova N.N. Samara landowner and liberal Georgy Nikolaevich Kostromitinov. *Samarskiy nauchnyy vestnik = Samara scientific bulletin*. 2019;8(2):282–287. (In Russ.). doi: 10.24411/2309-4370-2019-12226
11. Barinova E.P., Kabytov P.S. Buzuluk nobles Plemennikovs in the memoirs of A.E. Friedrichs. *Dvenadtsatye Bol'shakovskie chteniya: Orenburgskiy kray kak istoriko-kul'turnyy fenomen: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 450-letiyu starshinstva orenburgskogo kazachestva (1574 g.), 280-letiyu osnovaniya Orenburgskoy gubernii (1744 g.) i 90-letiyu uchrezhdeniya Orenburgskoy oblasti (1934 g.), 250-letiyu prinyatiya «Uchrezhdeniya dlya upravleniya guberniy Vserossiyskoy imperii» (1775 g.), 100-letiyu so dnya rozhdeniya vydayushchegosya orenburgtsa, pochetnogo grazhdanina g. Orenburga L.N. Bol'shakova (1924 g.), 70-letiyu nachala osnovaniya orenburgskoy tseliny (1954 g.) (g. Orenburg, 17–20 aprelya 2024 g.) = The 12th Bolshakov readings: Orenburg region as a historical and cultural phenomenon: proceedings of the International scientific and practical conference, dedicated to the 450th anniversary of seniority of the Orenburg Cossacks (1574), the 280th anniversary of foundation of Orenburg province (1744) and the 90th anniversary of foundation of Orenburg region (1934), the 250th anniversary of the adoption of the “Institution for the governance of the provinces of the All-Russian Empire” (1775), the 100th anniversary of the birth of the outstanding Orenburg citizen, honorary citizen of Orenburg L.N. Bolshakov (1924), the 70th anniversary of the founding of Orenburg virgin lands (1954) (Orenburg, April 17–20, 2024)*. Orenburg: Izd-vo OGPU, 2024:15–18. (In Russ.)
12. Barinova E.P. *Dvoryanskie usad'by v nachale XX veka. Samarskiy kray v kontekste Rossiyskoy i slavyanskoy istorii i kul'tury = Samara region in the context of Russian and Slavic history and culture*. Samara: Univers-grupp, 2004:170–174. (In Russ.)
13. Barinova E.P. *Rossiyskoe dvoryanstvo v nachale XX veka: ekonomicheskii status i sotsiokul'turnyy oblik = Russian nobility at the beginning of the 20th century: economic status and socio-cultural appearance*. Moscow: ROSSPEN, 2008:349. (In Russ.)
14. Fedoseev R.V. Distillation in the structure of the noble economy of the Middle Volga region in the second half of the 19th – early 20th centuries. *Manuskript = Manuscript*. 2016;(2):198–202. (In Russ.)
15. Fedoseev R.V. The state of auxiliary branches of the noble industry of the Middle Volga region in the second half of the 19th century. *Innovatsionnaya nauka = Innovative science*. 2016;(11-3):65–68. (In Russ.)

16. *Adres-kalendar' Samarskoy gubernii na 1900 g.* = *Address calendar of Samara province for 1900*. Samara, 1900:462. (In Russ.)
17. Naumov A.N. *Iz utselevshikh vospominaniy 1868–1917: v 2 kn.* = *From the surviving memoirs 1868–1917: in 2 books*. New York: Izdanie A.K. Naumovoy i O.A. Kusevitskoy, 1954;(bk. 1):377. (In Russ.)
18. Orlov P.A. *Ukazatel' fabrik i zavodov Evropeyskoy Rossii: materialy dlya fabrichno-zavodskoy statistiki* = *Index of factories and plants of European Russia: materials for factory and plant statistics*. Saint Petersburg: Tip. V.F. Kirshbauma, 1894:827. (In Russ.)
19. *Spisok fabrik i zavodov Rossiyskoy Imperii* = *List of factories and plants of the Russian Empire*. Saint Petersburg: Tip. V.F. Kirshbauma, 1912:720. (In Russ.)
20. *Kommercheskaya Samara i ee uezdy: spravochnik-ukazatel' na 1911–1912 gg. torgovo-promyshlennyykh i fabrichno-zavodskikh predpriyatiy po vsem otraslyam torgovli i proizvodstva* = *Commercial Samara and its surroundings: a reference book for 1911–1912 of trade, industry and textile-factory enterprises in all branches of trade and production*. Samara: Izd-vo Tagamlitskogo, [b. g.]:183. (In Russ.)
21. *Pamyatnaya knizhka na 1863–1864 gg.* = *Memorial book for 1863–1864*. Samara: Samar. gub. stat. kom., 1864:128. (In Russ.)
22. Protopopov I.A. (ed.). *Spisok naseleennykh mest Samarskoy gubernii* = *List of populated areas of Samara province*. Samara: Gub. tip., 1900:220. (In Russ.)
23. Podkovyrov N.G. (comp.). *Spisok naseleennykh mest Samarskoy gubernii* = *List of populated areas of Samara province*. Samara: Gub. tip., 1910:425. (In Russ.)
24. Charter on the rights, liberties and privileges of the noble Russian nobility. *Rossiyskoe zakonodatel'stvo X–XX vv.: v 9 t. T. 5. Zakonodatel'stvo perioda rastsveta absolyutizma* = *Russian legislation of the 10th – 20th centuries: in 9 volumes. Volume 5. Legislation of the period of the flourishing of absolutism*. Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1987. (In Russ.). Available at: https://www.hist.msu.ru/ER/Text/dv_gram.htm (accessed 09.05.2024).
25. Babina S.A. Noble estate and park complexes of the Samara province in the late 19th – early 20th centuries. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk* = *Proceedings of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2009;11(6):75–82. (In Russ.)
26. Yudina E.Yu. Samara landowner D. A. Putilov: reflections on the life of a provincial gentleman (based on family correspondence). *Stolitsa i provintsii: vzaimootnosheniya tsentra i regionov v istorii Rossii: materialy XIII Vseros. nauch. konf. (g. Sankt-Peterburg, 11 marta 2022 g.)* = *The capital and the provinces: the relationship between the center and the regions in the history of Russia: proceedings of the 13th All-Russian scientific conference (Saint Petersburg, March 11, 2022)*. Saint Petersburg: Leningradskiy gosudarstvennyy universitet imeni A.S. Pushkina, 2022;(13):199–203. (In Russ.)
27. Shelgunov N.V., Shelgunova L.P., Mikhaylov M.L. *Vospominaniya: v 2 t.* = *Memories: in 2 volumes*. Moscow: Khudozhestvennaya literatura, 1967;1. (In Russ.). Available at: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_\(%D0%A8%D0%B5%D0%BB%D0%B3%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%B2\)](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_(%D0%A8%D0%B5%D0%BB%D0%B3%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%B2)) (accessed 20.06.2024).
28. Garin-Mikhaylovskiy N.G. Several years in the village. *Sobranie sochineniy: v 8 t. T. VI. Rasskazy* = *Collected essays: in 8 volumes. Volume 6. Stories*. Saint Petersburg, 1908. (In Russ.). Available at: https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE_%D0%BB%D0%B5%D1%82_%D0%B2_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5_%D0%93%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BD-%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9 (accessed 22.06.2024).
29. Mishanina E.V. *Orenburgskoe pomestnoe dvoryanstvo: istoriya, byt, kul'tura* = *Orenburg landed gentry: history, existence, culture*. Orenburg: Universitet, 2017:335. (In Russ.)

30. Fedoseev R.V. The number and structure of the nobility of the Middle Volga region in the second half of the 19th century. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Gramota = Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Theoretical and practical issues. Literacy*. 2014;(1): v 2-kh ch. Ch. II.:197–201. (In Russ.)
31. Troynitskiy N.A. (ed.). *Pervaya Vseobshchaya perepis' naseleniya Rossiyskoy imperii 1897 g.: v 89 t. = The First General population census of the Russian Empire, 1897: in 89 volumes*. Saint Petersburg: Izd. Tsentr. stat. kom. M-va vnutr. del, 1904;36:209. (In Russ.)
32. *Kratkaya zapiska o deyatelnosti samarskogo dvoryanstva za pyatidesyatiletniy period sushchestvovaniya Samarskoy gubernii 1851–1901 gg. = A brief note on the activities of the Samara nobility during the fifty-year period of existence of the Samara province 1851–1901. Comp. gubernatorial leader of the nobility A.A. Chemodurov*. Moscow: Tipo-lit. Tov. Kushnerev I.N. i Ko, 1901:124. (In Russ.)
33. *Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv Samarskoy oblasti (TsGASO). F. 5. Op. 23. D. 356 = Central State Archives of Samara Region. Fund 5. Item 23. File 356*. (In Russ.)
34. *TsGASO. F. 5. Op. 23. D. 357 = Central State Archives of Samara Region. Fund 5. Item 23. File 357*. (In Russ.)
35. Merder K.I. *Spisok chastnykh konskikh zavodov v Rossii = List of private stud farms in Russia*. Saint Petersburg: Tip. E. Mettsiga, 1878:358. (In Russ.)
36. Kabytov P.S., Khramkov L.V. (eds.). *Samarskaya letopis': v 2 kn. = Samara chronicle: in 2 books*. Samara: Samar. un-t, 1993;(bk. 2):190. (In Russ.)
37. Rumyantseva N.M. Business elite of Samara province in the late 19th – early 20th centuries. *Karel'skiy nauchnyy zhurnal = Karelian scientific journal*. 2016;5(2):88–92. (In Russ.)
38. Kabytov P.S., Barinova E.P., Seliverstov S.S. *Zhizn' i sud'ba Aleksandra Naumova: monografiya = The life and destiny of Alexander Naumov: monograph*. Samara: Samarskiy in-t (filial) Rossiyskogo ekonomicheskogo un-ta, 2013:160. (In Russ.)
39. Seliverstov S.S. Everyday life of the noble Naumov family. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.G. Belinskogo = Proceedings of Penza State Pedagogical University named after V.G. Belinsky*. 2009;(11):130–134. (In Russ.)
40. Milov L.V. *Velikorusskiy pakhar' i osobennosti rossiyskogo istoricheskogo protsessa = The great Russian plowman and the peculiarities of the Russian historical process*. Moscow: ROSSPEN, 1998:573. (In Russ.). Available at: https://statehistory.ru/books/Leonid-Milov_Velikorusskiy-pakhar-i-osobennosti-rossiyskogo-istoricheskogo-protsessa/9 (accessed 09.05.2024).
41. Barinova E.P. The nobles of Buguruslan Shelashnikovs district. *Devyatye Bol'shakovskie chteniya. Orenburgskiy kray kak istoriko-kul'turnyy fenomen: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. k 275-letiyu so dnya osnovaniya g. Orenburga, 200-letiyu so dnya rozhdeniya Orenburgskogo general-gubernatora, pochetnogo grazhdanina g. Orenburga N.A. Kryzhanovskogo, 100-letiyu organizatsii gosudarstvennoy arkhivnoy sluzhby = The 9th Bolshakov readings. The Orenburg Region as a historical and cultural phenomenon: proceedings of the International scientific and practical conference dedicated to the 275th of the foundation of Orenburg, the 200th anniversary of the birth of the Orenburg governor-general, honorary citizen of Orenburg N.A. Kryzhanovsky, the 100th anniversary of organizations of the state archival service*. Orenburg: Orenburgskiy gosudarstvennyy pedagogicheskii universitet, 2018:263–266. (In Russ.)
42. The estate that became a ghost. *Volzhskaya kommuna = Volzhskaya Commune*. 2017;2 Oct. (In Russ.). Available at: <https://samara.bezformata.com/listnews/usadbastavshaya-prizrakom/61330077/https://proza.ru/2015/11/09/382> (accessed 08.01.2023).
43. *TsGASO. F. 171. Op. 1. D. 13 = Central State Archives of Samara Region. Fund 171. Item 1. File 13*. (In Russ.)

44. History of the village of Staraya Varvarinka. *Tatary Gollandii = Tatars of Holland*. (In Russ.). Available at: https://nailtimler.com/rayony_pages/leninogorsky_rayon/leninogorsky_rayon_old_varvarinka.html (accessed 08.01.2023).
45. Rural industrialist Alexander Frantsevich Jelacic (1847–1916). *Bugul'minskiy kraevedcheskiy muzey = Bugulma Museum of Local History*. (In Russ.). Available at: <https://bugmuseum.ru/zametki-kraeved/selskiy-promyshlennik-aleksandr-franczevich-elachich-1847-1916/> (accessed 25.03.2024).
46. And this wedding sang and danced... *Buzulukskiy kraevedcheskiy muzey = Buzuluk Museum of Local History*. (In Russ.). Available at: <https://buzulukmuseum.ru/2021/12/22/a-jeta-svadba-pela-i-pljasala/> (accessed 20.06.2024).

Информация об авторах / Information about the authors

Петр Серафимович Кабытов

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой российской
истории, Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С. П. Королева
(Россия, г. Самара, ул. Московское
шоссе, 34)

E-mail: don.kabytov2012@yandex.ru

Petr S. Kabytov

Doctor of historical sciences,
professor, head of the sub-
department of Russian history,
Samara National Research
University (34 Moskovskoye shosse
street, Samara, Russia)

Анастасия Евгеньевна Михайлова

аспирант, Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С. П. Королева
(Россия, г. Самара, ул. Московское
шоссе, 34)

E-mail: mixajlova2014@yandex.ru

Anastasia E. Mikhailova

Postgraduate student, Samara
National Research University
(34 Moskovskoye shosse street,
Samara, Russia)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 14.08.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 25.09.2024

Принята к публикации / Accepted 28.10.2024